

Ny og moderne CSR-rapportering – input fra FSR – danske revisorer – november 2019

I samfundet er der en stigende efterspørgsel efter transparens om virksomheders sociale ansvar, forretningsetik, hensyn til mangfoldighed og ikke mindst handlinger, der er med til at skabe et bedre miljø og klima for os alle.

FSR – danske revisorer ser derfor et behov for en modernisering af CSR-rapporteringen og nogle åbenlyse forbedringspotentialer i den rapportering, vi kender i dag, jf. de seneste analyser, foreningen har foretaget. For FSR – danske revisorer handler det om at bringe CSR-rapporteringen på niveau med den finansielle rapportering og sikre integration af alle væsentlige informationer om virksomheden i rapporteringen ud fra en fælles begrebsramme. For at opnå dette foreslår FSR – danske revisorer, at CSR-rapporteringen fremover er mere data- og fakta-orienteret, og at data skal være standardiserede og validerede for at øge pålideligheden. Det kan eksempelvis være de 15 ESG-nøgletal, som FSR – danske revisorer har udvalgt i samarbejde med Nasdaq Copenhagen og Finansforeningen. Det er centralt, at Danmark går forrest og er ambitiøse, så vi er med til at påvirke det øvrige Europa og internationalt. CSR-rapporteringen skal i højere grad indeholde information om de emner, der betyder noget for virksomhedens forretning og samfundets ve og vel som fx klima, miljø og arbejdstagerrettigheder. Det er også afgørende for realiseringen af regeringens klimaambitioner, at virksomheder rapporterer – og handler – på de væsentligste parametre.

Med rapportering menes redegørelser i en bredere forstand og ikke kun den årlige redegørelse for samfundsansvar. En redegørelse skal ifølge årsregnskabslovens § 12, stk. 3, (...) *udarbejdes således, at den oplyser om forhold, der normalt er relevante for regnskabsbrugeren, og oplysningerne skal desuden være pålidelige*. FSR – danske revisorer lægger op til, at lovgivningen kan bygge på følgende kriterier:

1. Standardiserede, pålidelige og sammenlignelige data/informationer

Ministeren påpeger selv, hvor centralt det er, at CSR-rapporteringen er sammenlignelig mellem virksomheder i samme branche, mellem brancher og over tid. For at understøtte analyseværdien for læseren foreslår FSR – danske revisorer, at der stilles konkrete minimumskrav til inddragelse af hoved- og nøgletal. Styrelsen kan stille et udvalg af hoved- og nøgletal/KPI'er med definition, afgrænsning og regnskabspraksis til rådighed for virksomhederne, som virksomhederne kan anvende ud fra en væsentlighedsvurdering. Hvilke nøgletal, der præsenteres, må afhænge af de enkelte virksomheder. På sigt kan man forvente en branchekutyme, der kan blive en 'standard'. Disse 15 ESG-hoved- og nøgletal kan være et sted at starte. De indeholder definition og regnskabspraksis på miljø/klimadata, sociale data og ledelsesdata og anses generelt set for at være relevante på tværs af brancher. For yderligere at skærpe muligheden for at sammenligne virksomheder, foreslår FSR – danske revisorer, at der tænkes en rapporteringsplatform ind som standard.

2. Forståelighed og anvendelighed

Det bør være nemt for læseren af CSR-rapporten at danne sig et overblik over virksomhedens forretningsmodel, miljø-/klimaforhold, sociale forhold, governance, forhold vedrørende menneskerettigheder og antikorrupsion, samt risici og værdiskabelse både på kort og på længere sigt. Med kort sigt tænkes på virksomhedens fremdrift og performance for det regnskabsår, som rapporten omfatter. Med længere sigt tænkes på en ikke-defineret periode, men med et langsigtet, bæredygtigt perspektiv. Det er centralt, at rapporteringen findes i årsrapporten eller anden rapport via et link fra ledelsesberetningen, hvor den skaber værdi for læseren. Informationer om samfundsansvar skal således stå, hvor det er relevant ud fra formålet med rapporteringen, og hvor de giver nytte for regnskabsbrugeren ift. form, indhold og placering. Her ser vi bl.a., at en digital ramme kan understøtte fremtidig rapportering og lette udtræk af de data, læseren ønsker.

3. Værdiskabelse og risici

FSR – danske revisorer foreslår, at rapporteringsformen udvikles således, at virksomheden konkretiserer sin værdiskabelse i samfundet, forbundet med forretningsmodellen på kort og lang sigt. Endvidere er en klar vurdering af alle virksomhedens væsentlige risici centralt for læseren for at kunne forstå dimensionerne i rapportens informationer. FSR – danske revisorer mener, at risikovurderingen både bør indeholde en vurdering på (i) kort og (ii) lang sigt og en vurdering af (iii) virksomhedens risici for effekt på samfundet samt (iv) samfundsudviklingens effekt på virksomheden. Et eksempel på en risiko med et længere perspektiv kan være risikoen for oversvømmelse af produktionsanlæg. Det giver meget lidt værdi for læseren at få information om, at anlæggene ikke vil blive oversvømmet det kommende år. Det vil bringe større værdi, hvis læseren får information om, at anlæggene de kommende ti år har en risiko for oversvømmelse, baseret på virksomhedens scenarieanalyser.

4. Rapporteringspraksis

Med henblik på at bringe CSR-rapportering op på højde med den økonomiske og finansielle rapportering i årsrapporten, foreslår FSR – danske revisorer, at der stilles tydeligere krav til beskrivelse af anvendt rapporteringspraksis, oplysninger om måle- og indregningsmetoder og oplysninger om rapporteringens afgrænsning på aktivitets- og dataniveau samt periode.

5. God ledelse

Med fokus på læserens indsigt i virksomhedens operationelle evne og vilje til at arbejde med samfundsansvar, foreslår FSR – danske revisorer, at rapporteringen også omfatter en redegørelse for virksomhedens governance, herunder hvordan virksomheden i praksis arbejder med samfundsansvar, herunder organisering, og integrering af due diligence-processer samt vurdering af væsentlighed.

Hvem skal være omfattet af loven?

Det er FSR – danske revisorer opfattelse, at for at CSR-rapporteringen skal skabe yderligere værdi, skal afgrænsningen af, hvem der skal rapportere, gentænkes. Eksempelvis er det ikke alle virksomhedsstørrelser/regnskabsklasser, hvor det giver tilstrækkelig merværdi at medtage fx KPI'er inden for samfundsansvar. Endvidere er der på nuværende tidspunkt virksomheder med en betydelig formue, og derfor mulighed/risiko for stor indvirkning på det omkringliggende samfund, der ikke skal redegøre for deres risici, værdiskabelse og samfundsansvar, fordi antallet af medarbejdere udelukker dem fra virksomhedsklasse C (stor). Desuden bør lovkravene ikke variere mellem forskellige brancher.

Revisors rolle

For at sikre, at investorer og samfund kan fæste lid til informationer og data, foreslås det, at der involveres en tredjepart til validering af rapporteringen, gerne via et uafhængigt review. Behovet for kontrol og brug af revisor vil særligt være relevant på klimadata, herunder CO₂-udledning, hvor der inden længe udstedes nationale klimamål, som danske virksomheder har en stor rolle i at hjælpe til indfries.

Det rette ordvalg

Det bør gentænkes, om 'ikkefinansiel' er den korrekte term for data i CSR-rapporten. Det er muligt at argumentere for, at eksempelvis klimarisici i høj grad kan påvirke virksomhedens forretningsmodel og finansielle forhold. Derfor opfordrer FSR – danske revisorer til, at termen ændres til mere specifikke betegnelser, eksempelvis klimadata og ledelsesdata, og at CSR-data og finansielle data betragtes under en samlet model, der hedder virksomhedsoplysninger.

Revisorerne vil være med til at sikre, at virksomheders rapportering skaber værdi for læseren – investorer, samarbejdspartnere, myndigheder og medarbejdere. Kernen i revisors arbejde er at tilføre tillid og værdi til de data, som virksomhederne rapporterer.

FSR – danske revisorer stiller sig gerne til rådighed for Erhvervsstyrelsen for at indgå i arbejdet.

Links til yderligere læsning om rapporteringens muligheder fra FSR – danske revisorer:

[Fremtidens rapportering](#) (august 2016)